



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Красная ул., 8, Кемерово, 650000 info@kemerovo.arbitr.ru <http://www.kemerovo.arbitr.ru>
телефон информационно-справочной службы суда (384-2) 45-10-47

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
по делу о банкротстве

город Кемерово

Дело № А27-8793/2022

03 февраля 2023 года

Резолютивная часть определения объявлена 01 февраля 2023 года

Определение в полном объеме изготовлено 03 февраля 2023 года

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Куль А.С.,
при ведении протокола судебного заседания без использования средств аудиозаписи
секретарем судебного заседания Фроловой А.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве)
Просвирина Андрея Петровича, п. Школьный, Прокопьевский район, Кемеровская
область, отчет финансового управляющего о проведении процедуры реализации
имущества в отношении должника,

у с т а н о в и л:

решением суда от 07 июля 2022 года (резолютивная часть объявлена 04 июля 2022 года) в отношении Просвирина Андрея Петровича, п. Школьный, Прокопьевский район, Кемеровская область (28 января 1974 года рождения, место рождения: О-Заимка, Черепановский район, Новосибирская область, ИНН 423900555163, страховой номер: 040-270-352-00, место жительства: город Кемеровская область, Прокопьевский район, п. Школьный, ул. Весенняя, д. 5) введена процедура реализации имущества сроком на пять месяцев – до 04 декабря 2022 года. Финансовым управляющим утвержден Салтыков Дмитрий Евгеньевич, ИНН 420546549081, адрес для направления корреспонденции: 650000, город Кемерово, проспект Советский, дом 61, а/я 894, являющийся членом Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада». Судебное разбирательство по отчету финансового управляющего назначено на 23 ноября 2022 года.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 127 от 16.07.2022.

Срок реализации имущества продлевался, отчет назначен на 01 февраля 2023 года.

В материалы дела к дате судебного заседания от финансового управляющего по системе «Мой Арбитр» поступили следующие документы: отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества должника, с приложением документов, подтверждающих сведения, изложенные в отчете, реестр требований кредиторов должника, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, ходатайство о выплате финансовому управляющему вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества, доказательства направлении отчета кредиторам; письменные пояснения, решение Центрального районного суда г. Прокопьевска.

Финансовый управляющий, должник и иные кредиторы явку в судебное заседание не обеспечили, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом. Суд, руководствуясь частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), определил провести судебное разбирательство в отсутствие не явившихся лиц.

Исследовав и оценив обстоятельства и материалы дела, представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных

предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Отношения, связанные с банкротством граждан, регулируются положениями главы X Закона о банкротстве; отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве (пункт 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

Суд полагает необходимым завершить реализацию имущества гражданина Просвирина Андрея Петровича по следующим основаниям.

Как следует из отчета финансового управляющего в отношении должника-гражданина Просвирина Андрея Петровича приняты меры к выявлению имущества должника с целью формирования конкурсной массы, направлены запросы в регистрирующие органы с целью выявления зарегистрированного за гражданином имущества. Согласно полученным ответам имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не выявлено.

В связи с установлением требований сформирован реестр требований кредиторов, согласно которому требования кредиторов первой очереди отсутствуют, требования кредиторов второй очереди отсутствуют, требования кредиторов третьей очереди составили 1 300 631 руб. 17 коп. основного долга. Требования кредиторов остались неудовлетворенными. Расходы на проведение реализации имущества гражданина составили 13 639 руб. 57 коп.

Как следует из отчета финансового управляющего, должник трудоустроен в ПАО «Ростелеком», за период процедуры реализации имущества поступила заработная плата в размере 146 722,58 руб., из них 142 934,50 руб. выдано должнику в качестве прожиточного минимума, оставшиеся денежные средства пошли на погашение текущих расходов по делу.

Судом установлено, что в качестве индивидуального предпринимателя должник не зарегистрирован, с 25.01.1997 состоит в браке с Просвириной (Миноченко) Натальей Владимировной, 17 сентября 1976 года рождения.

В соответствии с ответами регистрирующих органов, представленными финансовым управляющим в материалы дела, имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, у супруги должника не выявлено.

Согласно выписки из ЕГРН за Просвириной Н.В. зарегистрирована доля в праве 1/6 на жилое здание по адресу: г. Прокопьевск, ул. Авангардная, д. 27. Данное имущество было получено Просвириной Н.В. на основании решения Центрального районного суда г. Прокопьевска по делу № 2-674/2014 от 06.05.2014. Согласно данному судебному акту, истцы Миноченко Е.А., Миноченко Е.В., Просвирина Н.В. обратились в суд с иском к администрации г. Прокопьевска о признании за ними права собственности на дом в г. Прокопьевске, ул. Авангардная, 27, мотивировав свои требования тем, что являются наследниками умершего. Исковые требования были удовлетворены.

Как следует из ст. 36 СК РФ имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

Таким образом, данное имущество является личным имуществом Просвириной Н.В.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния гражданина-должника, по результатам которого сделан вывод об отсутствии возможности восстановления платежеспособности должника. Согласно заключениям финансового управляющего, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено, основания для оспаривания сделок должника отсутствуют.

Материалами дела подтверждается, что иные источники для формирования конкурсной массы и погашения требований кредиторов отсутствуют. Доказательств обратного участвующими в деле лицами не представлено.

Согласно статье 213.28 Закона о банкротстве, по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Оценив в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что их достаточно для завершения реализации имущества в отношении должника-гражданина Просвирина Андрея Петровича.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым освободить гражданина Просвирина Андрея Петровича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно статье 213.9 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

В соответствии с абзацем 2 пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Как следует из абзаца 1 пункта 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В пункте 19 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 45 от 13 октября 2015 года «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Размер фиксированной суммы вознаграждения, выплачиваемого финансовому управляющему, составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве (пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

Денежные средства в размере 25 000 рублей на выплату вознаграждения финансовому управляющему за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве

гражданина, внесены на депозитный счет арбитражного суда на основании платежного поручения № 347 от 13.05.2022.

В материалы дела финансовым управляющим представлено заявление о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Кемеровской области суммы вознаграждения за проведения процедуры реализации имущества должника.

На основании изложенного, поскольку процедура реализации имущества должника-гражданина Просвирина Андрея Петровича завершена, денежные средства, перечисленные на депозитный счет арбитражного суда в общей сумме 25 000 руб., согласно платежному поручению № 347 от 13.05.2022 в сумме 25 000 руб. подлежат выплате Салтыкову Дмитрию Евгеньевичу по реквизитам, указанным в заявлении, в связи с чем, суд удовлетворяет ее заявление.

Руководствуясь статьей 25 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 159, 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л:

завершить реализацию имущества Просвирина Андрея Петровича, п. Школьный, Прокопьевский район, Кемеровская область (28 января 1974 года рождения, место рождения: О-Заимка, Черепановский район, Новосибирская область, ИНН 423900555163, страховой номер: 040-270-352-00, место жительства: город Кемеровская область, Прокопьевский район, п. Школьный, ул. Весенняя, д. 5).

Требования кредиторов, неудовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Освободить гражданина Просвирина Андрея Петровича, п. Школьный, Прокопьевский район, Кемеровская область от дальнейшего исполнения обязательств, предусмотренных абзацем первым пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Выплатить с депозитного счёта Арбитражного суда Кемеровской области Салтыкову Дмитрию Евгеньевичу за проведение процедуры реализации имущества денежные средства в размере 25 000 рублей, внесенные на основании платежного поручения № 347 от 13.05.2022, по представленным финансовым управляющим реквизитам.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Кемеровской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

В части перечисления денежных средств с депозитного счета определение обжалованию не подлежит.

На основании статей 177 и 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение и определения по делу, вынесенные в виде отдельного процессуального документа, принимаются в форме электронного документа и направляются участвующим в деле лицам посредством их размещения на официальном сайте Арбитражного суда Кемеровской области в сети «Интернет», в связи с чем, копия настоящего определения суда на бумажном носителе может быть направлена указанным лицам только по их ходатайству.

Судья

А.С. Куль

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 23.12.2021 3:07:19

Кому выдана Куль Артем Сергеевич