



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов
12 апреля 2024 года

Дело №А57-19915/2023

Резолютивная часть оглашена 29.03.2024 года
Полный текст определения изготовлен 12.04.2024 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Д.Р. Мамяшевой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания М.А. Никоноровой, рассмотрев в открытом судебном заседании итоги процедуры реализации имущества должника – гражданина Кораблевой Юлии Викторовны, 23.05.1977 года рождения, зарегистрированной по адресу 413841, Саратовская область, г. Балаково, ул. Набережная Леонова, д. 27, кв. 6, СНИЛС 053-321-690 28, ИНН 643912621595, о признании его несостоятельным (банкротом)

при участии в судебном заседании:
лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились,

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Саратовской области обратился должник – гражданка Кораблева Юлия Викторовна с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом), введении процедуры реализации имущества гражданина, утверждении кандидатуры финансового управляющего из числа членов саморегулируемой организации Союз «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада», (191060, г. Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 1/3, подъезд 6).

Решением Арбитражного суда Саратовской области по № А57-19915/2023 от 18.09.2023 (резолютивная часть решения объявлена 11.09.2023) должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца. Финансовым управляющим должника утверждена кандидатура Салтыкова Дмитрия Евгеньевича, члена Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Союз «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада», ИНН 420546549081, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих – 16294, адрес для направления корреспонденции: 650000, г. Кемерово, пр. Советский, д. 61, а/я 894.

Информация о признании обоснованным заявления о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества размещена на портале Единого федерального реестра сведений о банкротстве Сообщение №12445713 от 14.09.2023 г., а также в газете "Коммерсантъ" №177(7622) от 23.09.2023 г., Объявление № 77235292746.

Лицам, участвующим в деле, разъяснены права и обязанности в порядке статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Отводов суду не заявлено.

Лица, участвующие в деле, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявлений в порядке статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в суд не поступило.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации также размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Дело рассматривается в порядке статей 152-156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

От финансового управляющего в материалы дела поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в связи с проведением всех мероприятий, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», с последующим освобождением должника от исполнения обязательств, выплате вознаграждения финансового управляющего.

Возражений от лиц, участвующих в деле, по вопросу завершения процедуры банкротства, в материалы дела не поступило.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего должника, изучив представленные в материалы дела документы, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права, а также фактических обстоятельств дела.

По результатам процедуры финансовым управляющим представлены в материалы дела следующие документы: отчет финансового управляющего должника о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов должника, анализ финансового состояния должника, иные документы по проведению реализации имущества гражданина.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина осуществлены следующие мероприятия.

В соответствии со статьей 28 Закона о банкротстве финансовым управляющим осуществлены публикации сведений о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ», на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве.

Финансовым управляющим проведены мероприятия по формированию реестра требований кредиторов должника: направлены уведомления в адрес известных кредиторов должника; из представленных в материалы дела документов следует, что требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют; в третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования кредитора ПАО «Банк ВТБ» в размере 1208975,10 руб. основного долга, 833,32 руб. пени.

Финансовым управляющим должника проведены мероприятия по формированию конкурсной массы должника; имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, у должника отсутствует.

Конкурсная масса должника сформирована за счет разницы между доходом должника и прожиточным минимумом. Данные денежные средства были направлены на возмещение текущих расходов, понесенных финансовым управляющим в рамках процедуры банкротства, в связи с чем реестр требований кредиторов не погашался.

Как следует из анализа финансового состояния должника, финансовым управляющим сделаны выводы о невозможности восстановления платежеспособности должника.

Согласно заключению о наличии/отсутствии признаков преднамеренного/фиктивного банкротства, соответствующие признаки в отношении должника не выявлены.

Основания для оспаривания сделок должника финансовым управляющим не установлены, о чем в материалы дела представлено заключение финансового управляющего.

Таким образом, рассмотрев представленные документы, оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Оценив в совокупности доказательства по делу, суд приходит к выводу, что обращение должника с заявлением о банкротстве было обусловлено не противоправной недобросовестной целью получения преимущества в виде необоснованного освобождения от долгов, а социально-реабилитационной целью потребительского банкротства, достигаемой путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

При этом суд учитывает, что в соответствии с правовой позицией, изложенной в Определениях Верховного Суда Российской Федерации от 28.04.2018 №305-307-13146(2) от 25.01.2018 №310-ЭС17-14013 институт банкротства граждан предусматривает исключительный механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, - списание долгов, который позволяет гражданину заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, но при этом в определенной степени ущемляет права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им удовлетворения.

В связи с этим к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом.

Пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлен перечень признаков недобросовестного поведения гражданина, исключающих возможность использования особого порядка освобождения от погашения задолженности через процедуры банкротства, к числу которых относится непредставление гражданином I необходимых сведений (представление заведомо недостоверных сведений) финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве.

В процедурах банкротства на гражданина-должника возлагаются обязательства по предоставлению информации о его финансовом положении, в том числе сведений об источниках доходов (пункт 3 статьи 213.4, пункт 6 статьи 213.5 Закона о банкротстве).

Неисполнение данной обязанности создает препятствия для максимально полного удовлетворения требований кредиторов, свидетельствует о намерении получить не

вытекающую из закона выгоду за счет освобождения от обязательств перед лицами, имеющими к нему требования.

Таким образом, разрешение вопроса о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, во многом зависит от добросовестности должника.

Конкурсные кредиторы о недобросовестности должника не заявили; в ходе процедуры банкротства недобросовестность должника также не установлена. Доказательств обратного не представлено и в материалах дела отсутствуют.

Кроме того, суд учитывает, что целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, чем в определенной степени ущемляются права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, отсутствии сделок должника по отчуждению имущества. Сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

В соответствии с правовой позицией Верховного суда Российской Федерации, изложенной в Определении Верховного суда Российской Федерации от 03.06.2019 №305-ЭС18-26429, необходимо учитывать, что банки, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитную организацию с указанием сведений о его имущественном и социальном положении, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита пакета документов. Одновременно банки вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30.12.2004 №218-ФЗ «О кредитных историях» в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитная организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств.

В случае положительного решения о выдаче кредита, основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующая ссылка банка на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита, не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Как указывалось ранее, таких случаев судом не выявлено, лицами, участвующими в деле иных доказательств не представлено и в материалах дела отсутствуют.

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Вместе с тем, если обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Кроме того, правила [пункта 5](#) статьи 213.28 Закона о банкротстве также применяются к требованиям:

о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности ([глава III.2](#) настоящего Федерального закона);

о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин ([статьи 53](#) и [53.1](#) Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании [статьи 61.2](#) или [61.3](#) настоящего Федерального закона.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего о перечислении денежных средств с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в счет выплаты вознаграждения финансового управляющего в размере 25000,00 руб.

Согласно положениям статьи 20.6, пунктам 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит суда.

Из материалов дела следует, что должник в качестве гарантии обеспечения финансирования процедур банкротства, внесены на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области денежные средства в сумме 25000,00 руб.

Как указывалось ранее, Решением Арбитражного суда Саратовской области по № А57-19915/2023 от 18.09.2023 (резолютивная часть решения объявлена 11.09.2023) должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца. Финансовым управляющим должника утверждена кандидатура Салтыкова Дмитрия Евгеньевича с установлением вознаграждения в размере 25000,00 руб. за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

Жалоб на действия (бездействие) финансового управляющего должника в ходе процедуры реализации имущества гражданина не поступало.

На основании изложенного, суд пришел к выводу о правомерности заявленных требований Салтыковым Д.Е., в связи с чем удовлетворяет ходатайство финансового управляющего должника.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника – гражданки Кораблевой Юлии Викторовны, 23.05.1977 года рождения, зарегистрированной по адресу 413841, Саратовская область, г. Балаково, ул. Набережная Леонова, д. 27, кв. 6, СНИЛС 053-321-690 28, ИНН 643912621595.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Освободить гражданку Кораблеву Юлию Викторовну, признанную банкротом, от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не

знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Требования, указанные в пунктах 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Удовлетворить ходатайство арбитражного управляющего Салтыкова Дмитрия Евгеньевича о перечислении денежных средств в сумме 25000 руб. с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области по делу № А57-19915/2023.

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить денежные средства в размере 25000 рублей 00 копеек с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области на расчетный счет Салтыкова Дмитрия Евгеньевича по следующим реквизитам:

Получатель – Салтыков Дмитрий Евгеньевич,
номер счета 40817810400014122038,
ИНН 420546549081.

Банк получателя: АО «Тинькофф Банк»,
БИК: 044525974, Корреспондентский счет: 30101810145250000974,
КПП: 773401001, ИНН: 7710140679.

Адрес: Москва, 123060, 1-й Волоколамский проезд, д. 10, стр. 1.

Определение о завершении процедуры реализации имущества должника подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в порядке и сроки, установленные частью 3 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Саратовской области, принявший судебный акт в первой инстанции.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, следующее:

- информация о движении настоящего дела, о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании может быть получена на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.saratov.arbitr.ru> (информационный ресурс «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru>); в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда, а также может быть получена по телефонам: (8452) 98-39-39, (8452) 98-39-22 (судебного отдела);

- заявления, ходатайства, отзывы и иные документы могут быть представлены в арбитражный суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.saratov.arbitr.ru> (информационный ресурс «Мой арбитр» <http://my.arbitr.ru>).

Направить определение арбитражного суда всем лицам, участвующим в деле, в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также уполномоченному органу, в Управление Росреестра по Саратовской области, заявленную саморегулируемую организацию арбитражных управляющих, службу судебных приставов.

Судья арбитражного суда
Саратовской области

Мамяшева Д.Р.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 05.07.2023 8:27:00
Кому выдана Мамяшева Диана Рафисовна