

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**Ленина д.74, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Тюмень

Дело № А70-15786/2023

10 февраля 2024 года

Резолютивная часть определения оглашена 05 февраля 2024 года.

Определение изготовлено в полном объеме 10 февраля 2024 года.

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Атрасевой А.О., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Предыгер Л.Г., рассмотрел в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Велигуры Лидии Владимировны (18.10.1956 года рождения, место рождения: г. Брянка Луганской обл., зарегистрирован по адресу: 625049, Тюменская обл., г. Тюмень, ул. Андрея Бушуева, д. 4, корп. 1, кв. 119, ИНН 891101268608, СНИЛС 067-203-731-48) вопрос об утверждении отчета финансового управляющего и завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились.

Суд установил:

решением от 28.08.2023 Арбитражного суда Тюменской области Велигура Лидия Владимировна (далее – Велигура Л.В., должник) признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Салтыков Дмитрий Евгеньевич.

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в печатном издании «Коммерсантъ» от 09.09.2023 № 167.

23.01.2024 от финансового управляющего имуществом должника поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, отчет финансового управляющего с приложениями, а также ходатайство о перечислении денежных средств с депозитного счета в размере 25 000 руб. единовременного вознаграждения.

От конкурсных кредиторов возражений относительно возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина и освобождения его от дальнейшего исполнения обязательств не поступило.

Представители лиц, участвующих в деле, надлежащим образом в соответствии со статьями 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), извещенные о времени и месте судебного заседания, явку своих представителей не обеспечили, отзывы не представили, что в силу статьи 156 АПК РФ не препятствует рассмотрению по имеющимся в судебном деле доказательствам.

На основании статьи 156 АПК РФ суд счел возможным провести судебное заседание в отсутствие не явившихся участников процесса.

Изучив материалы дела, оценив письменные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суд установил следующее.

С целью выявления имущества должника финансовым управляющим направлены запросы должнику и в регистрирующие органы.

Должник не состоит в браке, не имеет на иждивении несовершеннолетних детей.

Должник не трудоустроена, является получателем пенсии по старости, недвижимое и движимое имущество отсутствует.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов включены требования кредиторов на общую сумму 1 438 663 руб. 80 коп.

Требования кредиторов погашены в следующем размере:

ПАО «Сбербанк» - 17 644,86 руб.

АО «Альфа-Банк» - 1 157,45 руб.

ООО «Феникс» - 4 839,50 руб.

Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

Текущие расходы составили погашены в полном объеме.

Текущие расходы и реестровые требования были погашены за счет денежных средств, поступивших в конкурсную массу от разницы между прожиточным минимумом и доходом должника (пенсия).

Поскольку какого-либо иного имущества, подлежащего реализации в процедуре банкротства у должника не выявлено, расчеты с кредитором в остальной части не производились.

Все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника, финансовым управляющим выполнены.

Учитывая изложенные обстоятельства, арбитражный суд считает, что дальнейшей возможности для продолжения реализации имущества гражданина ввиду отсутствия конкурсной массы не имеется.

Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Законом (пункт 6 статьи 213.27 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве)).

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении установленного шестимесячного срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, арбитражный суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Кредиторская задолженность, установленная в реестре требований кредиторов должника, не погашена из-за недостаточности конкурсной массы.

Исследовав материалы дела в совокупности и взаимосвязи по правилам статьи 71 АПК РФ на предмет наличия (отсутствия) оснований для освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств, суд пришел к следующим выводам.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено

соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Доказательств недобросовестного поведения должника при принятии обязательств, а также принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств не представлено. Доказательств того, что должник предоставлял недостоверные сведения в материалы настоящего дела не представлено.

Сделки, не соответствующие законодательству Российской Федерации и заключенные на условиях, не соответствующих рыночным, в течение трех лет до даты подачи заявления о признании должника банкротом должником не совершались.

Обстоятельства, препятствующие освобождению должника от обязательств, арбитражным судом в ходе рассмотрения дела о банкротстве не установлены. Арбитражный суд применяет последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Арбитражный суд считает необходимым завершить реализацию имущества гражданина в отношении должника.

Пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на

себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

Кроме того, финансовый управляющий имуществом должника заявил ходатайство о перечислении ему вознаграждения в размере 25 000 руб.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Законом.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего 25 000 руб. единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно платежному поручению от 03.07.2023 № 206179 должник внес в депозит арбитражного суда денежные средства в размере 25 000 руб.

В соответствии со статьей 59 Закона о банкротстве все судебные расходы, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества.

Следовательно, поскольку процедура реализации завершена, с депозитного счета суда подлежат перечислению денежные средства финансовому управляющему в размере 25 000 руб. за проведение процедуры реализации имущества.

Руководствуясь статьями 20.6, 213.9, 213.28 Закона о банкротстве, статьями 184, 185, 223 АПК РФ, суд

определил:

завершить процедуру реализации имущества Велигуры Лидии Владимировны.

Освободить Велигуру Лидию Владимировну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Освобождение Велигуры Лидии Владимировны от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечислить арбитражному управляющему Салтыкову Дмитрию Евгеньевичу (р/с 40817810400014122038, ИНН 420546549081, Банк получателя: АО «Тинькофф Банк», БИК: 044525974, к/с 30101810145250000974, КПП: 773401001, ИНН: 7710140679) вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества в отношении Велигуры Лидии Владимировны путем перечисления с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области денежных средств в размере 25 000 руб., поступивших на основании платежного поручения от 03.07.2023 № 206179.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Тюменской области.

Судья

Атрасева А.О.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 12.05.2023 1:56:00

Кому выдана Атрасева Алёна Олеговна