



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Дело №А27-9070/2022

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

8 июня 2023 г.

г. Кемерово

Резолютивная часть определения объявлена 8 июня 2023 г.

Определение в полном объеме изготовлено 8 июня 2023 г.

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Матыскиной В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Каширцевой Е.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о проведении процедуры реализации имущества в деле о банкротстве Арестовой Ольги Олеговны, город Березовский Кемеровской области,

у с т а н о в и л:

решением суда от 13.01.2023 (резолютивная часть объявлена 12.01.2023) в отношении Арестовой Ольги Олеговны, 09 декабря 1970 года рождения; место рождения: пос. Листвяги гор. Новокузнецка Кемеровской обл.; адрес регистрации: Кемеровская область, город Березовский, ул. Волкова, д. 5, кв. 425; ИНН 420303745951, СНИЛС № 036-209-491- 44введена процедура реализации имущества должника. Финансовым управляющим утвержден Салтыков Дмитрий Евгеньевич.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №11(7456) от 21.01.2023, размещены в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 17.01.2023 (Сообщение № 10541313).

Срок реализации имущества продлевался судом.

В материалы дела поступил отчет финансового управляющего, ответы регистрирующих органов, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, реестр требований кредиторов, заявление о перечислении денежных средств.

Кредиторы должника, финансовой управляющий, должник извещенные о времени и месте судебного разбирательства, в соответствии с требованиями статьи 123 АПК РФ явку в судебное заседание не обеспечили.

Суд, в соответствии с частью 3 статьи 156 АПК РФ, считает возможным рассмотреть отчет финансового управляющего в отсутствие неявившихся лиц.

Исследовав и оценив обстоятельства и материалы дела, представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным процессуальным законодательством, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Отношения, связанные с банкротством граждан, регулируются положениями главы X Закона о банкротстве; отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве (пункт 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

Как следует из отчета финансового управляющего, в отношении должника-гражданина приняты меры к выявлению имущества должника с целью формирования

конкурсной массы, направлены запросы в регистрирующие органы. Согласно полученным ответам имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не выявлено.

Согласно материалам дела, ходатайству финансового управляющего должник осуществляет трудовую деятельность, за период процедуры поступили денежные средства 42 434,31 руб., из них из конкурсной массы исключено 40 944,84 руб. – прожиточный минимум.

Установление размера требований кредиторов должника проведено в соответствии с требованиями Закона о банкротстве.

Сформирован реестр требований кредиторов, согласно которому требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют. Требования кредиторов третьей очереди, на дату судебного заседания признаны обоснованными, составляют 1 260 726,63 руб. в третью очередь 24 008,97 руб. неустойка, штраф. Погашение реестра в процедуре реализации имущества не производилось.

Расходы на проведение процедуры банкротства составили 24 383,12 руб., из них погашено 1 489,47 руб.

Согласно статье 213.28 Закона о банкротстве, по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из материалов дела следует, что в адрес конкурсных кредиторов и должника финансовым управляющим заблаговременно направлены отчет по результатам процедуры банкротства с ходатайством о завершении. Кроме того, отчет по итогам процедуры банкротства с ходатайством о завершении представлены управляющим в арбитражный суд заблаговременно с целью предоставления кредиторам возможности представить отзыв или возражения на ходатайство о завершении реализации имущества.

К судебному заседанию возражений кредиторов не поступило. При указанных обстоятельствах, суд приходит к выводу, что кредиторы имели возможность при наличии возражений на завершение процедуры банкротства представить их в судебное заседание.

Финансовым управляющим должника проведен анализ финансового состояния гражданина-должника, по результатам которого сделан вывод об отсутствии средств для расчетов с кредиторами и возможности восстановления платежеспособности должника. Согласно заключениям финансового управляющего, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено.

Материалами дела подтверждается, что источники для формирования конкурсной массы и погашения требований кредиторов отсутствуют. Доказательств обратного, участвующими в деле лицами, не представлено.

Все мероприятия по проведению процедуры банкротства, предусмотренные Законом о банкротстве, выполнены, в связи с чем, суд завершает реализацию имущества должника.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим не установлено наличие оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, как уже было указано выше, признаков преднамеренного или фиктивного банкротства не выявлено. За период проведения процедуры банкротства обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении

должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, не установлены.

Сведения о сделках должника, не соответствующих действующему законодательству, рыночным условиям и обычаям делового оборота, заключенных или исполненных на условиях, не соответствующих рыночным условиям, влекущих неспособность гражданина в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, финансовым управляющим не выявлены.

Кредиторами на наличие таких сделок не указано.

Давая оценку фактическим обстоятельствам дела, суд учитывает, что должник не препятствовал действиям финансового управляющего, представлял все необходимые документы по первому требованию, представил достоверные сведения об имеющихся кредитных обязательствах и об имуществе, осуществлял добросовестное сотрудничество с управляющим по ходу всей процедуры банкротства.

Доказательств, свидетельствующих о наличии оснований для неосвобождения от дальнейшего исполнения требований кредиторов (недобросовестности должника, злоупотреблении, сокрытии сведений), в материалы дела также не представлено.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно статье 213.9 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве в связи с завершением процедуры денежные средства в размере 25 000 руб. подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Кемеровской области арбитражному управляющему Салтыкову Дмитрию Евгеньевичу в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества в отношении должника.

Руководствуясь статьей 25 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 159, 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

завершить реализацию имущества Арестовой Ольги Олеговны, 09 декабря 1970 года рождения; место рождения: пос. Листвяги гор. Новокузнецка Кемеровской обл.; адрес регистрации: Кемеровская область, город Березовский, ул. Волкова, д. 5, кв. 425; ИНН 420303745951, СНИЛС № 036-209-491- 44.

Требования кредиторов, неудовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Освободить Арестову Ольгу Олеговну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы

не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечислись с депозитного счёта Арбитражного суда Кемеровской области Салтыкову Дмитрию Евгеньевичу вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества в размере 25 000 рублей по указанным управляющим реквизитам (платёжное поручение № 23 от 09.02.2023).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Жалоба на постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции, может быть подана в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа, г. Тюмень в срок, не превышающий месяца со дня вступления в законную силу такого постановления, если такое постановление может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Кемеровской области.

Судья

В.В. Матыскина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 02.03.2023 0:51:00

Кому выдана Матыскина Вероника Викторовна