



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Екатеринбург

13 сентября 2023 года

Дело №А60-34796/2022

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Е.И. Берсеновой при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания К. А. Никифоровой, рассмотрел в судебном заседании 11 сентября 2023 года заявление Аплетина Игоря Светославовича (ИНН 668607248241, СНИЛС 097-812-107 91, 16.02.1973 г.р. место рождения: гор. Екатеринбург, адрес: 620057, г. Екатеринбург, ул. Баумана, д. 56) о признании его несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от должника: Каканов К. В., представитель по доверенности б/н от 03.07.2023.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

28.06.2022 в адрес арбитражного суда поступило заявление Аплетина Игоря Светославовича о признании его несостоятельным (банкротом), просит ввести процедуру реализации имущества, утвердить финансового управляющего из числа членов Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада» (ИНН 7825489593 ОГРН 7825489593 адрес 191015, г. Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, д. 51А, пом. 2-н №436), ссылаясь на наличие задолженности перед кредиторами в сумме 1 032 265 руб. 00 коп.

Определением суда от 01.07.2022 данное заявление было принято к производству, судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления назначено на 01.08.2022.

Решением от 14.08.2022 Аплетин Игорь Светославович (ИНН 668607248241, СНИЛС 097-812-107 91, 16.02.1973 г.р. место рождения: гор. Екатеринбург, адрес: 620057, г. Екатеринбург, ул. Баумана, д. 56) признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Финансовым управляющим для участия в процедуре реализации имущества утвержден Салтыков Дмитрий Евгеньевич (ИНН 420546549081, адрес для направления корреспонденции: 650000, обл Кемеровская область - Кузбасс, г Кемерово, г Кемерово, пр-кт Советский, а/я, а/я 894), являющийся членом Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада» (ИНН 7825489593 ОГРН 7825489593 адрес 191015, г. Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, д. 51А, пом. 2-н №436).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в ЕФРСБ № 9377638 от 09.08.2022, в газете "Коммерсантъ" сообщением № 147(7348) от 13.08.2022.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 25.01.2023

Определением от 31.01.2023 срок процедуры реализации имущества должника продлен, судебное заседание назначено на 15.03.2023.

15.03.2023 от управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Определением от 16.03.2023 судебное разбирательство отложено на 17.04.2023.

14.04.2023 от общества «Совкомбанк» поступило ходатайство о неприменении правил об освобождении должника от исполнения обязательств.

Определением от 18.04.2023 судебное заседание отложено на 16.05.2023.

11.05.2023 от должника поступил отзыв.

Определением от 16.05.2023 процедура реализации имущества продлена, судебное заседание назначено на 07.06.2023.

Определением от 12.06.2023 процедура реализации имущества продлена, судебное заседание назначено на 12.07.2023.

11.07.2023 от управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Определением от 13.07.2023 судебное разбирательство отложено на 09.08.2023.

Определением от 10.08.2023 судебное разбирательство отложено на 11.09.2023.

04.09.2023 от должника поступил отзыв.

07.09.2023 от управляющего поступили пояснения.

Иных документов к дате судебного заседания не поступило.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

По истечении срока процедуры реализации имущества финансовым управляющим во исполнение требований п. 1 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» представлен отчет.

Финансовым управляющим заявлено о возможности завершения процедуры реализации имущества.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния Аплетина Игоря Светославовича, по результатам которого сделан вывод о том, что восстановить платежеспособность должника не представляется возможным, также имущества должника недостаточно для расчетов с кредиторами. Признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено.

Сделки, подлежащие оспариванию, финансовым управляющим не выявлены.

Недвижимое и движимое имущество, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством может быть обращено взыскание, управляющим в собственности должника не выявлено. Согласно сведениям, полученным от Должника и ответам на запросы, направленным финансовым управляющим в регистрирующие органы, иным имуществом должник не владеет.

По результатам проведенной работы дебиторской задолженности, иного имущества, подлежащего реализации в процедуре, финансовым управляющим не выявлено.

Должник трудоустроен, не состоит в официальном зарегистрированном браке, не имеет на иждивении несовершеннолетних детей, что подтверждается материалами дела.

Конкурсная масса сформирована. Реестр требований сформирован на сумму 834 370,52 руб., требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов должника, погашены в размере 00,00 руб., что составляет 00,00% от реестра требований кредиторов. Расходы управляющего составили 14 445,75 руб., погашены в полном объеме.

Доказательств, свидетельствующих о наличии или возможном выявлении имущества Должника, пополнения конкурсной массы или дальнейшей реализации имущества в целях проведения расчетов с кредиторами, не имеется.

Мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества и денежных средств конкурсной массы для расчетов с кредиторами выполнены финансовым управляющим в полном объеме. Возможности для расчетов с кредиторами не имеется.

Все мероприятия процедуры реализации имущества гражданина, предусмотренные Законом о банкротстве, завершены. Оснований для продления срока процедуры реализации имущества гражданина не имеется. На дату рассмотрения ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина в производстве суда отсутствуют



нерассмотренные требования к должнику, включая заявления об оспаривании сделок, а также иные заявления.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных данным Федеральным законом.

В силу п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Кредитором ПАО «Совкомбанк» заявлено ходатайство о неприменении правил в отношении должника об освобождении от исполнения обязательств. Кредитор ссылается на то, что должник, действуя недобросовестно, целенаправленно обратился в банк за кредитом, заранее не имея намерения его вернуть, рассчитывая списать долг в скором банкротстве;

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Согласно п. 46 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего. Такое заявление может быть подано указанными лицами в порядке и сроки,



предусмотренные статьей 312 АПК РФ. О времени и месте судебного заседания извещаются все лица, участвующие в деле о банкротстве, и иные заинтересованные лица.

Рассмотрев представленные в материалы дела документы, принимая во внимание, что по результатам анализа финансовым управляющим представленных документов и ответов на запросы из официальных органов за последние три года, установлены факты отсутствия признаков преднамеренного и фиктивного банкротства в действиях должника, учитывая, что обращаясь с заявлением о признании себя банкротом, должник указал достоверные сведения об имуществе, динамику изменения размеров дохода и задолженности, а также то, что финансовым управляющим проанализированы все имеющиеся в материалах дела документы, суд приходит к выводу о том, что задолженность последнего перед кредитором возникла не вследствие уклонения его от исполнения обязательств, а вследствие сложившихся жизненных обстоятельств, в связи с этим возражения кредитора рассмотрены и отклонены как неподтвержденные какими-либо доказательствами.

Кроме того, из специального нормативно-правового регулирования и экономической сущности отношений в сфере потребительского кредитования следует, что при решении вопроса о предоставлении конкретному физическому лицу денежных средств кредитная организация оценивает его личные характеристики, в том числе кредитоспособность, финансовое положение, возможность предоставления обеспечения по кредиту, наличие или отсутствие ранее предоставленных кредитов, степень их погашения и т.д. При этом кредитная организация использует не только нормы федерального законодательства, нормативные акты ЦБ РФ, но и внутрибанковские правила кредитной политики и оценки потенциальных заемщиков, информацию, полученную из кредитной истории.

Таким образом, кредитная организация, оценивая свои риски, вправе отказать в предоставлении кредита потенциальному заемщику, поскольку не обязана предоставлять денежные средства каждому лицу, которое обратилось в целях получения кредита. Проводимая банками комплексная проверка заемщика должна быть всесторонней, чтобы минимизировать риски выдачи кредитных средств неблагонадежным лицам.

При этом суд учитывает, что материалы дела не содержат и кредиторами не доказано, что должник действовал незаконно, привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве; сокрыл (передал не в полном объеме) сведения финансовому управляющему или суду, представил недостоверные сведения, в связи с этим приходит к выводу об отсутствии правовых и фактических оснований для отказа в освобождении от дальнейшего исполнения обязательств.

Таким образом, основания для применения п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве судом на момент рассмотрения ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества не установлены.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (п. 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно ст. 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов,



установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу ст. 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Таким образом, в пользу Салтыкова Дмитрия Евгеньевича необходимо перечислить 25 000 руб. фиксированного вознаграждения финансового управляющего. Указанные денежные средства следует перечислить с депозитного счета суда, после представления реквизитов.

Руководствуясь ст. ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Процедуру реализации имущества в отношении Аплетина Игоря Светославовича (ИНН 668607248241, СНИЛС 097-812-107 91, 16.02.1973 г.р. место рождения: гор. Екатеринбург, адрес: 620057, г. Екатеринбург, ул. Баумана, д. 56) завершить.

2. Применить в отношении Аплетина Игоря Светославовича (ИНН 668607248241, СНИЛС 097-812-107 91, 16.02.1973 г.р. место рождения: гор. Екатеринбург, адрес: 620057, г. Екатеринбург, ул. Баумана, д. 56) положения п. 3 ст. 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" об освобождении от обязательств.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 5, 6 ст. 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

3. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Свердловской области – Салтыкову Дмитрию Евгеньевичу вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества в размере 25 000 руб. по представленным реквизитам.

4. С даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

5. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения.

Обжалование определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства приостанавливает исполнение этого определения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

Е.И. Берсенева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 01.02.2023 0:51:00

Кому выдана Берсенева Елена Игоревна



1602000577844